

Wytyczne dla Recenzentów:

1. Procedura recenzowania

Procedury recenzowania, którymi posługuje się Wydawnictwo Ateneum – Szkoły Wyższej w Gdańsku, są **zgodne z wytycznymi dotyczącymi recenzowania** Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 14 września 2012 r. (Załącznik do Komunikatu na podstawie § 14 ust. 1 Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 13 lipca 2012 r.) oraz broszury Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego „Dobre praktyki w procedurach recenzyjnych w nauce”.

1. Teksty nadsyłane do publikacji są poddawane wstępnej ocenie przez Redakcję.
2. Teksty, zakwalifikowane wstępnie do dalszego rozpatrzenia, są przekazywane do dwóch niezależnych recenzentów.
3. Wydawnictwo stosuje zasadę *double blind review*, zgodnie z którą recenzent i autor nie znają swoich tożsamości.
4. Recenzenci posiadają co najmniej stopień doktora i nie mogą być członkami Redakcji. Niedopuszczalne są jakiegokolwiek naciski na recenzentów.
5. Recenzenci nie pozostają z autorem w konflikcie interesów. W sytuacjach szczególnych (np. wąskie grono specjalistów w danej dziedzinie), w przypadku wystąpienia konfliktu interesów, recenzent musi podpisać stosowne oświadczenie.
6. Recenzja jest sporządzana w wersji elektronicznej i papierowej zaopatrzonej odręcznym podpisem na formularzu recenzyjnym dostępnym na stronie internetowej Wydawnictwa w pliku WORD i PDF. Recenzje są przechowywane w Wydawnictwie przynajmniej przez okres 5 lat.
7. Recenzenci są zobowiązani w trakcie procesu recenzowania do poufności w opiniach na temat recenzowanego tekstu oraz nie wolno im wykorzystywać wiedzy na jego temat przed jego publikacją.
8. Recenzja musi kończyć się jednoznacznym wnioskiem co do dopuszczenia artykułu do druku lub jego odrzucenia.
9. Uwagi recenzenta przekazywane są autorowi recenzowanego tekstu. Autor ma obowiązek uwzględnić zalecenia recenzentów i w odpowiedni sposób poprawić tekst. W przypadku gdy autor tekstu nie zgadza się z konkluzjami recenzenta, ma prawo do ustosunkowania się do nich wobec Redakcji.
10. Decyzję o publikacji tekstu podejmuje Redaktor Naczelny, przy wsparciu członków Komitetu Redakcyjnego, na podstawie recenzji, ewentualnych odpowiedzi na recenzje autora

tekstu i ostatecznej wersji tegoż tekstu dostarczonej przez autora. W przypadkach spornych Redakcja może powołać dodatkowego recenzenta.

11. Przynajmniej raz w roku Redakcja zamieszcza na stronie internetowej listę recenzentów, z którymi współpracuje.

12. Recenzje artykułów są sporządzane nieodpłatnie.

13. Artykuły zaopiniowane negatywnie lub zaopiniowane pozytywnie, ale nie przyjęte do druku są archiwizowane w Redakcji czasopisma (autorzy mogą je wykorzystać do publikacji w innych wydawnictwach).